# 毛詩傳箋通釋

# 毛詩傳箋通釋卷二十七

大雅　　桐城馬瑞辰學

## 崧高

崧高維嶽傳崧高貌山大而高曰崧嶽四嶽也東嶽岱南嶽衡西嶽華北嶽恒　瑞辰按孔子閒居鄭註言周道將興五嶽爲之生賢輔佐仲山甫及申伯爲周之幹臣與毛傳以嶽爲四嶽不同蓋鄭註禮从韓詩以甫申爲仲山甫申伯爲五嶽降神所生箋詩則从毛以甫申爲甫侯申伯爲唐虞四嶽之後故以嶽爲四嶽也唐虞有四嶽無五嶽周官大司樂始有五嶽之名何休公羊傳註引尚書巡狩四嶽之文又云還至崧如初禮蓋漢儒

所附益邵晉涵據禹貢至於大岳因以霍大山合四嶽爲唐虞之五嶽特臆說耳唐虞四嶽據周語云此一王四伯堯典帝咨四岳下云師錫帝曰又舜咨四岳僉曰伯禹作司空僉曰伯夷師與僉皆衆也此正四嶽爲四人之證先儒或以四嶽爲一人者誤也舜咨四岳有能典朕三禮僉曰伯夷則伯夷非即四岳史記以伯夷爲四岳亦誤也周時五嶽以爾雅河南華河西嶽河東岱河北恒江南衡爲正華山今在華陰縣南十里吳嶽在今鳳翔府隴州南八十里岱山在今泰安府泰安縣北恒山在今眞定府曲陽縣西北一百四十里衡山在今衡州府衡山縣西三十里邵晉涵曰昔周營成周宅於土中四方所和會華山在成周境內故首舉之吳嶽在岐周境內故次及之東岱北

恒南衡所謂三面環拱也鄭註大司樂五嶽云岱在兗州衡在荆州華在豫州岳在雍州恒在并州正與爾雅合又雜問志云周都豐鎬故以吳岳爲西岳此爲定論正義轉據孝經鉤命決及王肅尚書註服虔左傳註鄭康成大宗伯註謂周時五嶽有嵩高無吳岳誤也爾雅又云泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恒山爲北嶽嵩高爲中嶽邵晉涵謂漢武以後諸儒所附益孫炎郭璞等皆以爾雅爲周書故孫炎以霍山爲衡山之誤郭璞謂南岳以兩山爲名應劭風俗通又言衡山一名霍而以詩嵩高維嶽專指中嶽不知爾雅此條特漢儒增入漢制也金誠齋謂殷都西亳在豫州之域故以嵩

爲中嶽因以爾雅後一條所言爲殷制胡承珙又謂周公營建洛邑亦在豫州故仍殷制亦當以嵩高爲中嶽皆無確證嵩爾雅作崧韋昭國語註嵩古通用崇字是知嵩崧皆崇字之異體漢地理志作嵩亦即崇字之小異後漢書靈帝紀熹平五年改崇高山爲嵩高始誤分崇嵩爲二字耳

維周之翰傳翰幹也箋人爲周之楨幹之臣 瑞辰按爾雅翰幹也翰即榦之叚借幹又榦之俗字書費誓峙乃楨榦馬融注楨榦皆築具楨在前榦在兩旁舍人注云楨正也築牆所立兩木也榦所以當牆兩邊障土者是對言則楨榦異物而爾雅毛傳又皆以楨爲榦者渾言

則楨榦可互訓也成二年左傳棺有翰檜杜注翰旁飾

又脅爲兩膀脅骨名肋而廣雅云榦謂之肋皆與榦爲

旁木義合惟說文云榦築牆耑木也似以榦爲在前蓋

許渾言楨榦遂以楨釋榦耳

四國于蕃四方于宣箋四國有難則往扞禦之爲之蕃

屏四方恩澤不至則往宣暢之瑞辰按宣與蕃對言宣

當爲垣之叚借說文垣牆也亘古讀同宣故垣或叚作

宣猶詩赫兮咺兮韓詩咺作宣也四國于蕃四方于宣

猶板之詩价人維藩大師維垣也二于字皆當讀爲猶

言爲蕃爲垣也古于爲同音通用聘禮記鄭註于讀曰

爲定之方中詩作于楚宮作于楚室文選李善註引作

作爲楚宫作爲楚室是其證矣

王纘之事箋纘繼王又欲使繼其故諸侯之事釋文纘韓詩作踐踐任也瑞辰按踐與纘雙聲通用中庸踐其位鄭註踐或爲纘是也潛夫論引詩作王薦之事薦與纘亦雙聲葢本齊魯詩其義承上生申言之則从箋訓繼爲允

于邑于謝傳謝周之南國也箋于往于於往作邑於謝瑞辰按漢書地理志南陽宛縣申伯國邵今南陽府南陽縣也水經注比水又西南流謝水注之水出謝城北周廻水側申伯之都邑又云其城之西舊棘陽治故亦曰棘陽城荆州記棘陽東北百里有謝城據漢書地理

志謝城在南陽棘陽縣東北百里竝與水經注合今在汝寧府信陽州境明一統志今汝寧府信陽州在南陽府城北二百七十里州境內有古謝城是也申與謝相去不遠申爲舊封之國謝爲新作之都邑箋謂改大其邑使爲侯伯是也惟上于字當讀作爲之爲爲邑于謝猶云作邑于謝不得如箋訓爲往耳謝與序雙聲通用潛夫論炎帝苗胄或封于申城在南陽宛北序山之下引詩于邑于序序卽謝也謝與徐亦雙聲通用故東方朔七諫王逸注引詩申伯番番既入于徐蓋本三家詩叚借作徐王逸引以證徐偃王之徐則誤

王命召伯傳召伯召公也瑞辰按據正義釋傳曰以常

武之序知召伯是召穆公也是正義本傳原作召伯召穆公也今本傳脫去穆字

徹申伯土田傳徹治也箋治者正其井牧定其賦稅瑞辰按方言班徹列也北燕曰班東齊曰徹徹土田即班列其土田徹土疆亦謂班列其土疆也

有俶其城傳俶作也瑞辰按說文俶善也有俶爲城繕修之貌善之言繕修也从說文訓善爲允

路車乘馬傳乘馬四馬也箋王以正禮遣申伯之國故復有車馬之錫瑞辰按說文騑一乘也古者惟士駕二餘皆駕四必四馬始成一乘故因以乘馬爲四馬之稱引申凡物四皆爲乘如乘矢乘壺乘韋乘皮文選李善

注引方言四雁曰乘皆是此傳乘爲四馬之說也韓奕詩其贈維何乘馬路車毛無傳箋云人君之車曰路車所駕之馬曰乘馬則不以乘馬爲四馬通稱據采菽詩路車乘馬亦以賜諸侯成十八年左傳程鄭爲乘馬御杜注乘馬御乘車之僕也則乘馬爲人君所駕之馬宜从鄭箋之說爲允

錫爾介圭以作爾寶傳寶瑞也箋圭長尺二寸謂之介非諸侯之圭故以爲寶諸侯之瑞圭自九寸而下瑞辰按說文玠大圭也介卽玠之消借天子之圭大尺二寸爲介諸侯之命圭亦得通稱爲介圭此詩錫爾介圭及韓奕詩以其介圭入覲于王所云皆卽諸侯之命圭也

書康王之誥賓稱奉圭兼幣說文玠字註引周書作稱
奉介圭後漢書張衡應閒曰服袞而朝介圭作瑞文選
魯靈光殿賦錫介圭以作瑞是皆諸侯命圭通稱介圭
之證至天子尺有二寸之玠圭不得以錫諸侯諸侯亦
不得奉以入覲也箋說誤矣春官典瑞註人執以見曰
瑞聘禮記凡四器者唯其所寶以聘可也是寶即爲瑞
之證箋分寶與瑞爲二亦非

往近王舅傳近已也箋近辭也聲如彼記之子之記毛
居正六經正誤曰近說文作䢋今作近音記字譌作近
惠氏棟九經古義曰說文近者古之遒人以木鐸記詩
言从辵从丌丌亦聲讀與記同玉篇近今作記今釋文

唐石經作近此傳寫之譌瑞辰按䢋从丌聲說文丌讀若箕其即箕字之籀文也古其已記忌䢋五字同部通用王風彼其之子箋其或作記或作已讀聲相似鄭風箋忌讀如彼已之子之已是其證也故毛訓䢋爲已鄭讀若記正義釋傳云以命往之國不得復與之相近故轉爲已是正義未誤作近矣釋文音記字當作䢋不誤今作近者後人誤从正義本改耳若釋文亦作近則不得音記矣䢋者已之叚借已爲語詞詩言往䢋猶虞書言往哉用書言往已也䢋近形近易譌說文娸字下有讀若近三字近亦䢋字傳寫之誤

以峙其粻箋粻糧也釋文以時如字本又作峙正義作

本峙作時者誤也瑞辰按說文庤儲置屋下也偫待也
儲偫也二字音義同古通用毛詩庤乃錢鎛考工記鄭
司注引作偫乃錢鎛是其證也說文繫傳本無庤字疑
庤即偫之或體周語韋昭注偫具也爾雅釋詁峙具也
說文以峙爲峙躇字此詩釋文本作峙及峙正義引俗
本作時皆當爲偫字之叚借說文無峙字今正義及釋
文本作峙者皆峙字之流變玉篇廣韻又曰庤或作峙
一切經音義卷一又云古文峙今作跱同釋言粻糧也
郭註今江東通言粻說文有糧無粻云糧穀也惟餱字
注引周書曰峙乃餱粻今書作糗糧據論語在陳絕糧
釋文糧鄭本作粻粻疑即糧字之或體

揉此萬邦箋揉順也釋文揉本亦作柔瑞辰按大雅民勞篇柔遠能邇傳柔安也安與順義近故揉亦省作柔說文柔木曲直也煣屈申木也凡經傳中作揉者皆即說文煣字之異體說文又曰𤳒和田也義亦相近

其風肆好傳肆長也箋風切申伯又使之長行善道瑞辰按說文肆極陳也經傳有專取陳義者詩或肆之筵是也有專取極意者其風肆好與其詩孔碩相對成文其風猶言其詩肆好即極好猶言孔碩古人自有複語耳肆从長故傳訓爲長與極義近廣雅釋詁肆申也申亦長也箋讀風爲諷以肆好爲使之長行善道非詩義亦非傳恉也正義合傳箋爲一失之

以贈申伯傳贈增也箋以此贈申伯者送之令以爲樂

釋文贈送之本皆爾鄭王申毛並同崔集注本作贈增

也增益申伯之美瑞辰按序以詩爲尹吉甫美宣王不

以爲送申伯集注本作贈增也爲是傳蓋以贈爲增字

之叚借箋始以贈送釋之正義本从集注作增前釋經

云增長申伯之美後仍以贈遺釋之謂贈遺所以增長

前人昧叚借之義矣

烝民

有物有則傳物事則法箋其性有物象謂五行仁義禮

智信也其情有所法謂喜怒哀樂好惡也瑞辰按古以

射者畫地立處爲物儀禮鄉射記物長如笴其閒容弓

距隨長武鄭註物謂射時所立處也長如笴者謂從畫之長短笴矢幹也長三尺與距相應射者進退之節也距隨者物橫畫也始前足至東頭爲距後足來合而南面爲隨武跡也尺二寸大射禮若丹若墨度尺而午鄭註一從一橫曰午謂畫物也說文則等畫物也凡定物之差等而介畫之爲則畫射物有從橫長短亦爲則大學致知在格物孔廣森曰物如射之有物爾謂詩言有物亦可以射物爲喻有則即謂如畫物之有則也引伸之凡以類相從者皆謂之物繫辭爻有等故曰物韓注曰等類也桓六年左傳是其生也與吾同物昭元年傳言以知物九年傳事有其物杜注並曰物類也王尚書

曰桓二年左傳五色比象昭其物也謂昭其比類也宣十二年傳百官象物而動謂象類而動也周語象物天地比類百則象物猶比類也又按周禮司常掌九旗之物名物名正謂以類相從而異名也而凡有所識別者亦名物春秋定十年左傳騶赤曰叔孫氏之甲有物杜注物識也是也物各以類相從方言類法也故又有法則之義人有君臣父子朋友有物也止仁止敬止慈止孝止信有則也人有視聽言貌思有物也思明思聰思溫思恭思睿有則也則從物生即畫物之有定則故孔子釋此詩曰有物必有則毛訓物爲事則爲法當亦謂有事必有法也至鄭箋以五性六情分釋物則者洪範

以五事配五行疏謂六情法六氣而六氣亦不外五行其理皆相通貫昭二十五年左傳子太叔曰天地之性而民實則之則天之明因地之性生其六氣而用其五行是其義也胡承珙曰傳言事即洪範五事貌言視聽思所謂事也恭從明聰睿所謂法也洪範以五事配五行所包甚廣唐志所云行於四時爲五氣德秉於人爲五常故鄭以有物爲五常之性而必曰五行者以經言有物五行乃物象也由五行而有六氣而人之六情法之洪範八庶徵正義謂雨暘燠寒風與昭元年左傳陰陽風雨晦明六氣相較雨暘風文與彼同晦即寒明即燠鄭注尚書以雨屬木暘屬金燠屬火寒屬水風屬土

惟六氣之陰屬天不在五行之內是則六氣亦本五行六情之法六氣亦即是法五行非是物有象情有法各不相涉也箋廣申傳義疏又博證箋文故不云箋與傳異孟子趙注言天生蒸民有物則有所法則人法天也考韓詩外傳曰民之秉物以則天也趙注蓋本於此是以有物指天有則指人之法天亦如箋物象之說謂性爲天所命性之有仁義禮智信即象天之木金水火土故以性屬天以六情法五性是以人之情法天之性故知毛鄭韓趙諸說皆與孔子釋詩之指趣不相背也今按胡氏此說解釋傳箋甚爲通貫故備錄之

民之秉彝傳彝常箋秉執也釋文彝音夷 瑞辰按說文

彝宗廟常器也故引申爲彝常爾雅及釋文作彝正字也孟子及潛夫論引詩俱作秉夷同音叚借字也阮尚書校勘記據宋本正義云夷常知正義本作夷今毛本作彝从釋文改也又按廣雅常性質也秉彝爲常猶云秉性秉質耳逸周書謚法解秉順也民之秉彝卽謂民之順其常耳箋訓秉爲執失之

生仲山甫傳仲山甫樊侯也 瑞辰按仲山甫之稱不一周語稱樊仲山甫又稱樊穆仲晉語稱樊仲樊其邑也穆其謚也仲山甫其字也穆仲樊仲皆省稱其子孫遂以樊爲氏廣韻言周宣王封仲山甫於樊後因氏焉是也至以樊稱穆仲自爲畿内國名潛夫論言仲山甫亦

姓樊非也何楷詩世本古義引唐權德輿集云魯獻公仲子曰仲山甫入輔於周食采於樊案史記魯世家獻公卒於厲王時武公與長子括少子戲西朝周宣王欲立戲爲魯太子周之樊仲山父諫據云周之樊仲山父則仲山甫非魯獻公子明矣通志氏族略謂周太王子虞仲支孫仲山甫爲周宣王卿士羅泌路史謂虞仲支孫卿于周封樊爲樊氏樊仲氏未知何據此以樊爲周同姓也漢書杜欽傳言仲山甫異姓之臣無親於宣就封於齊鄧展注韓詩以爲封於齊元於欽齊乘曰仲山甫大公之後則以仲山甫爲姜姓潛夫論志氏姓以仲山爲慶姓慶姓即姜姓蓋皆本韓詩封齊之說然以祖

齊爲封齊其說固不足據也洪氏隸釋載漢永康元年所立孟郁修堯廟碑云仲氏祖統所本繼於姬周之遺苗天生仲山甫翼佐中興宣平功遂受封於齊此以仲山甫封齊雖本韓詩而以爲周之苗裔又與韓異據僖二十五年左傳陽樊不服倉葛呼曰此誰非王之親姻據服虔曰樊仲山之所居故名陽樊是陽樊即樊而曰王之親姻其爲異姓甚可知耳左傳以成王言商民七族實康叔一爲樊氏是樊本商之舊族周以前早有樊邑宣王始以封仲山甫續漢書曰仲山甫封於樊因氏國焉爰自宅陽徙居湖陽是也至正義引杜預云經傳不見畿內之國稱侯男者天子不以此爵賜畿內也傳

言樊侯不知何所案據今按史記周本紀正義引毛萇曰仲山甫樊穆仲也是張守節所見毛傳自作樊穆仲不作樊侯

威儀是力箋力猶勤也勤威儀者恪居官次不解於位也瑞辰按力者仂之省借廣雅釋詁仂勤也一切經音義卷七引字書仂勤也古通作力故箋訓爲勤勤猶習也威儀是力即左傳所云習儀也又按防記鄭注力猶務也昭十二年左傳引祈招之詩形民之力王尚書曰形當讀爲刑刑猶成也之猶是也言成民是務與詩威儀是力文義正同

天子是若傳若順瑞辰按若順釋言文也說文婼不順

也引春秋傳有叔孫婼竊疑說文不爲衍字凡經傳訓若爲順者皆婼字之消借至若之本字則說文云若擇菜也从艸右右手也引申通訓若爲擇晉語秦穆公自夫晉國之亂吾誰使先若夫二公子而立之猶言使誰先擇二公子而立之也此詩天子是若亦謂天子是擇擇能而使之故下卽言明命使賦矣明命使賦卽謂使仲山甫布其明命非如箋言如顯明王之政教使羣臣施布之也

明命使賦傳賦布也箋顯明王之政教使羣臣施布之

瑞辰按爾雅釋詁明成也明命猶言成命謂成其教命使布之也箋謂顯明王之政教失之

式是百辟箋王曰女施行法度於是百君瑞辰按下文賦政于外箋云以布政於畿外外對內言則上言式是百辟指畿內諸侯無疑王制天子縣內凡九十三國言百辟者舉成數也月令乃命百縣雩祀百辟卿士有益於民者以祈穀食呂氏春秋高誘註百縣畿內之百縣大夫也周頌烈文辟公箋云光文百辟卿士及天下諸侯又詩百辟其刑之箋云卿大夫法其所爲也是凡言百辟皆指畿內諸侯孔疏謂百辟通言畿外諸侯失其義矣

出納王命王之喉舌傳喉舌冢宰也瑞辰按冢宰於王既治朝贊王聽治歲終詔王廢治而已未嘗出納王命

也悲士奇據周官大僕出入王之大命掌諸侯之復逆因謂王之喉舌指大僕然大僕主正王服位非專主出納王命且云出入王之大命則非大命卽非所主矣惟內史受納訪以詔王聽治是納命也凡命諸侯及孤卿大夫則策命之是出命也與詩出納王命正合內史在唐虞爲納言在秦漢爲尚書應邵漢官儀曰尚書唐虞官也書曰龍作納言朕命惟允詩曰惟仲山甫王之喉舌宣王以中興秦改稱尚書漢亦尊此官典機密也又王隆漢官解詁云尚書出納詔令齊衆喉舌又曰唐虞爲納言周官爲內史機事所總號令攸發又藝文類聚引百官表曰尚書令總攝諸曹出納王命敷奏萬機引

詩惟仲山甫王之喉舌蓋謂此也是應劭王隆等並以
詩王之喉舌爲周內史之職仲山甫蓋兼內史之官正
古之納言也正義謂龍作納言與出納王命者異失之
賦政于外箋以布政於畿外 瑞辰按說文旉布也字通
作敷說文敷㪋也㪋亦布也賦與敷音近通用皐陶謨
賦納以言漢書敘傳述中宗紀引作傅納傅即敷之俗
也敷又與布通商頌敷政優優左傳引作布政優優鄭
箋知賦即敷之叚借故直以布政釋之
四方爰發箋天下諸侯於是莫不發應 瑞辰按商頌遂
視既發箋發行也徧省視之教令則盡行也此詩發亦
當訓行承上賦政于外言之四方爰發猶云四方之政

行焉

邦國若否箋若順也順否猶臧否謂善惡也 瑞辰按順與善義相承爾雅釋詁若善也郭註引左傳禁禦不若即禁禦不善也若本有善義不必如箋以猶臧否釋之

既明且哲 瑞辰按中庸引詩既明且哲釋文哲徐本作知爾雅釋言哲智也方言說文竝曰哲知也哲與知雙聲故通用哲之通作知猶荀子朽木不折大戴禮作朽木不知知即折之借字也

我儀圖之傳儀宜也箋儀匹也我與倫匹圖之而未能爲也朱子集傳儀度也 瑞辰按釋文我義毛如字宜也鄭作儀匹也正義釋箋云鄭讀爲儀是釋文正義本經

傳竝作義鄭始讀義爲儀今注疏本經傳竝作儀非其舊也說文義己之威儀也周官大司徒典命注竝云故書儀爲義是義與儀古通用故箋讀義爲儀然訓儀爲匹不若集傳訓度爲善說文儀度也周語儀之於民而度之於羣生又曰不度民神之義不儀生物之則儀猶度也字亦作義襄三十年左傳女侍人婦義事也義事卽度事也又通作議昭六年左傳昔先王議事以制議事亦度事也儀圖二字同義皆度也古人自有複語耳疏釋傳云我以人之此言實得其宜乃圖謀之失之迂矣說文有𦏁字云墨翟書義从弗因思孔子之先弗父何弗當卽𦏁字之消弗父卽義父也義父又卽儀父耳

愛莫助之傳愛隱也箋愛惜也 瑞辰 按爾雅釋言薆隱也方言掩翳薆也郭註引詩薆而不見掩翳隱薆一聲之轉說文薆蔽不見也愛與薆皆薆字之叚借離騷衆薆然而蔽之薆然即隱然也又義近僾說文僾仿佛也引詩僾而不見僾而即薆然也仿佛見之不審亦隱也凡舉物者皆有形而德之舉也無形凡有形者可助而無形者不可助故曰愛莫助之箋訓爲愛惜之愛說文作㤅云惠也不若从傳訓隱爲允

衮職有闕傳有衮冕者君之上服也箋衮職者不敢斥王之言也王之職有闕輒能補之者仲山甫也 瑞辰 按漢司隸校尉魯峻碑作緄職曲禮記衮衣字皆作卷畨

子又作綣衮緄卷皆雙聲字故通用說文衮天子亯先王卷龍繡於下常句幅一龍蟠阿上鄉从衣㕣聲㕣爲古文沇州字與卷同部或作从公聲者誤也釋名衮卷也晝卷龍於衣也郝懿行曰衮龍有蟠屈之形示不得伸以受弼正故詩以衮職爲喻今按爾雅釋言衮黻也郭注衮衣有黻文書益稷傳及左氏桓二年注爾郭注皆以黻爲兩己相背惟阮宮保云自古畫黻作弫形明兩弓相背非兩己相背也漢書韋賢傳集注紱畫爲弫文弫古弗字也按弗字古與弼通兩弓相背正所以弼正之此詩所由以衮職之闕喻補過也職與識古通用職即識字之叚借識謂章識衮識即衮章也衮爲章服

之一故言衮職爾雅釋言黼黻彰也彰亦章也箋乃以職事釋之失其義矣

四牡彭彭傳彭彭行貌 瑞辰按說文騯馬盛也引詩四牡騯騯即詩四牡彭彭之異文彭與旁雙聲故通用猶易匪其彭子夏傳作旁也廣雅彭彭旁旁並訓盛也

仲山甫徂齊 瑞辰按上言城彼東方傳東方齊也則徂齊即往齊矣漢書杜欽傳注引韓詩以爲封於齊潛夫論三式篇亦引此詩王命仲山甫城彼東方謂王封以樂土其說不足據然猶以齊爲齊國爾雅釋言齊疾也郭注引詩仲山甫徂齊或本齊魯詩說直以齊爲齊疾尤誤

韓奕

奕奕梁山　瑞辰按序箋云梁山今在馮翊夏陽西北誤也江氏永詩補義曰武王子封於韓括地志同州韓城縣南十八里為古韓國然詩言韓城燕師所完又受追貊北國則韓當不在關中王肅云涿郡方城縣有韓侯城潛夫論曰周宣王時有韓侯其國近燕故詩曰溥彼韓城燕師所完按潛夫論此下有云其後韓西亦姓韓為衛滿所代遷居海中考水經注聖水逕方城縣故城北又東逕韓侯城東方城今為順天府固安縣在府西南百二十里與詩言奄受北國者相符方城亦有梁山水經注鮑邱水過潞縣西高梁水注之水東逕梁山南潞縣今之通州其西有梁山正

當固安縣之東北然則韓始封在同州韓城至宣王時徙封於燕之方城與戴氏震毛鄭詩考正說與江畧同

今按路史後紀云韓武庶子幽世失國案幽當爲厲之譌宣王中興韓討不庭錫之梁山奄受北國是爲韓西又載武穆之分有韓西引王肅云涿郡方城縣有韓城是雖泌亦以詩言韓國爲在方城但以爲卽韓西與王符說異又按始封之韓滅於晉正義謂當在晉文侯輔平王爲方伯之時滅之特以詩之韓侯卽始封之韓宣王時其國猶存故謂國滅當在平王時耳不知宣之錫命已爲徙封之韓則晉之滅韓在宣王前當从路史謂在厲王時爲允

有倬其道傳有倬其道有倬然之道者也箋今有倬然著明復禹之功者釋文倬明貌韓詩作晫音義竝同瑞辰按說文倬箸大也引詩倬彼雲漢焯明也引書焯見三有俊心無晫字晫當卽倬之異體廣雅倬晫竝訓爲明是音義竝同之證卓音又近的覲禮匹馬卓上注卓猶的也是也

韓侯受命傳受命受命爲侯伯也箋韓侯受王命爲諸侯瑞辰按白虎通引韓詩內傳曰諸侯世子三年喪畢上受爵命於天子是知箋謂韓侯受王命爲諸侯朱子集傳謂韓侯初立受命爲諸侯其說正本韓詩與下文纘戎祖考相應其宣王徙封韓侯更在作此詩以前下

又云因以其伯者恭命爲諸侯兼命爲牧伯耳

朕命不易箋我之所命者勿改易不行 瑞辰按易當讀爲難易之易周頌命不易哉書大誥爾亦不知天命不易君奭不知天命不易讀與此同天子受命於天以天命爲不易諸侯受命於君以君命爲不易其義一也古難易之易同讀如亦此詩以易與辟韻猶板之篇以牖民孔易與益辟爲韻也箋訓爲改易失之

四牡奕奕孔修且張韓侯入覲以其介圭入覲于王傳修長張大覲見也箋諸侯秋見天子曰覲諸侯來長大之四牡奕奕然以時覲於宣王覲於宣王而奉享禮貢國所出之寶善其尊宣王以常職來也 瑞辰按詩下言

王錫韓侯謂王錫車服之事則箋以上數句爲覲於宣王而奉享禮甚確至以四牡爲韓侯所乘則非也四牡奕奕孔修且張當指享禮獻馬言之書康王之誥皆布乘黃朱賓稱奉圭兼幣說文引書作稱奉介圭正與詩言介圭同是知詩言四牡卽書布乘之謂也詩言介圭卽書稱奉介圭之謂也諸侯享禮用璧而書及詩言用圭者周官小行人合六幣圭以馬蓋古者獻馬皆以圭爲贄至享之用璧惟用之於束帛小行人所云璧以帛覲禮云四享皆束帛加璧是其證也周官鄭注以享用圭璋專指二王之後其說未確覲禮諸侯享天子匹馬卓上九馬隨之而書言布乘詩言四牡者一因喪禮而行朝一以始嗣侯而入

覲故皆從其畧耳
淑旂綏章傳淑善也交龍爲旂綏大綏也箋綏所引以登車有采章也 瑞辰 按淑旂與綏章對文王尚書謂綏者文貌引荀子儒效篇綏綏兮其有文章也謂綏綏卽文章之貌其說是也綏本車中把之稱字通作緌又讀如甤賓之甤說文甤艸木華垂貌甤艸木實甤甤也讀若綏艸木葉實皆有文故又通以爲文皃耳
鉤膺鏤鍚傳鏤鍚有金鏤其鍚也箋眉上曰鍚刻金飾之今當盧也正義按巾車玉路鍚樊纓金路鉤樊纓註云金路無鍚有鉤計玉路非鍚臣之物此言鉤膺必金路矣而得有鏤鍚若蓋特賜之使得施於金路也 瑞辰

按陳用之禮書曰釆芑詩鉤膺鞶革韓奕詩鉤膺鏤鍚夫方叔在征則革路矣而有鉤膺韓侯就封則象路矣而有鏤鍚以此觀之則周官所謂鍚也鉤也朱也龍勒也條也五路各舉其一互相備也今按金路以封同姓韓侯爲同姓之國宜用金路陳用之以爲象路非也至以鉤鍚爲互相備則較孔疏特賜之說爲善鍚說文作鐊云馬頭飾也今作鍚者鐊之消人眉上謂之揚馬眉上之飾亦曰鍚其義一也

鞹鞃淺幭傳鞹革也鞃軾中也淺虎皮淺毛也幭覆式也瑞辰按說文鞃車軾中把也韻會把作靶兹從段本蓋以革鞔軾中人所凭處曰鞹鞃載驅詩簟茀朱鞹毛傳諸侯之

路車有朱革之質而羽飾朱革之質即此詩鞹鞃也羽與毛散文則通羽飾謂以有毛之皮覆式即此詩淺幭也說文幭蓋幭也幦周官巾車作複曲禮大夫士去國素蔑作蔑玉藻作幦儀禮既夕禮注云古文幦爲幂蓋幦爲正字幭複幂蔑皆叚借字廣雅覆笭謂之幦釋名笭横在車前織竹作之孔笭笭也笭即軾下縱横交結之竹故覆笭亦曰覆式周官巾車云木車素車皆犬複駹車然複漆車豻複惟藻車爲鹿淺複玉藻大夫齊車鹿幦豹犆士齊車鹿幦豹犆毛之淺者莫過於鹿詩言淺幭亦當指鹿淺幭毛傳蓋據漢制文虎伏軾爾雅虎竊毛謂之虦貓遂以虎皮釋之月令其蟲倮鄭注亦云

虎豹之屬恒淺毛然以目驗虎豹毛皆較鹿爲深不得名淺也

鞗革金厄傳厄烏噣也箋以金爲小環往往纏搤之瑞辰按厄卽軶字之省說文軶轅耑也小爾雅衡軶也軶上者謂之烏啄胡承珙曰軶上疑爲軶下之譌釋名槅枙也所以枙牛頸也馬曰烏啄叉馬頸似烏開口向下啄物時也啄與噣古通用傳云烏噣卽小爾雅釋名所云烏啄噣釋文引沈音晝是也正義本譌作烏蠋遂引爾雅蚅烏蠋以釋之誤矣又按衡爲橫木所以橫於輈前軶則以厄牛馬之頸烏啄又爲軶下兩邊叉馬頸者一名軥說文軥軶下曲者服注左傳云軥車軶兩邊叉

馬頸者是也是衡與軛異物軛與烏啄又異物而小爾
雅以衡爲軛毛傳以厄爲烏噣者皆以相近遂移其名
耳金厄謂於厄末爲金飾荀子禮論絲末彌龍所以養
威也楊倞注彌如字又讀爲弭弭末也謂金飾衡軛之
末爲龍首也後漢書續輿服志龍首銜軛卽詩所云金
厄耳箋謂以金爲小環亦誤

出宿於屠傳屠地名也 瑞辰按說文鄜左馮翊郃陽亭
段玉裁曰謂左馮翊郃陽有鄜亭也各本作鄜陽亭誤
屠鄜古今字宋潏水李氏謂詩之屠地在同州鄜谷是
也顧氏祖禹讀史方輿紀要作荼谷渡云在今陝西同
州府郃陽縣東河西故城南荼卽鄜之同音叚借字胡

承珙曰周都鎬京在今陝西長安縣西南同州在今長
安縣東北二三百里郃陽又在同州東北百餘里鄭箋
曰祖於國外畢乃出宿則居必非郃陽之郃亦古字屠
杜通當即鄠縣之杜陵耳
顯父餞之傳顯父有顯德者也瑞辰按顯父猶尚父尼
父之比皆古所云且字者也傳以爲有顯德失之下章
蹶父亦爲且字正義以爲蹶氏父字亦非
炰鼈鮮魚箋炰鼈以火熟之也鮮魚中膾者也正義案
字書炰毛燒肉也缹烝也服虔通俗文曰燥煮曰缹然
則炰與缹別而此及六月云炰鼈者皆作缹然則炰
與缹以火熟之謂烝煮之也釋文炰鄭蒲交反徐甫九

反瑞辰按廣雅焷謂之缹禮運燔黍捭豚捭卽焷字之叚借故鹽鐵論散不足卽云焷豚以相饗今火熟而少炎書俗猶稱焷卽古之缹也玉篇缹火熟也一切經音義卷十七引字書曰少汁煮曰缹火熟曰煑缹與煑散文則通箋訓炰爲以火熟之正義謂蒸煮之義與缹同非訓炰如毛炙肉也說文無缹字缹當卽烰字之變體說文烰烝也與正義引字書缹烝也義同缹與烰古音同部故通用烰與炰亦同部故又叚借作炰與炮大射儀注炮鼈釋文云或作炰缹是也正義不明叚借之義故云炰與缹別耳李黼平曰鮮當讀如斯爾雅釋言斯離也斯析其魚卽是作膾今按鮮析語之轉列子湯問

篇越東有輒木之國其長子生則鮮而食之謂析而食之也鮮魚猶言鮑鱻與魚鼈對文爲一熟一生李說是也箋謂鮮魚中膾讀如鱻槀之鱻失之

其蔌維何維筍及蒲傳蔌菜殽也筍竹也蒲蒲蒻也箋筍竹萌也蒲深蒲也　瑞辰按蔌即餗字之異體說文作鬻云鬻鼎實惟葦及蒲从鬻速聲陳留謂健爲鬻或作餗易鼎九四鼎折足覆公餗釋文引馬融曰餗健也說文健鬻也又以鬻爲健說與馬融合是蔌即鬻之別名尸子珍羞百種而堯糲飯菜粥是菜可爲鬻之證昭七年左傳載正考父鼎銘曰饘於是鬻於是是鬻可爲鼎實之證易鼎有覆餗之象博古圖有宋公緣餗鼎是知

詩言其蔌維何爾雅菜謂之蔌皆謂以菜作鬻爲鼎實耳餗亦通作鬻易繫辭傳易曰鼎折足覆公餗馬融本餗作鬻穀梁傳僖二十二年疏引馬云謂糜也是其證也毛傳訓蔌爲菜殺蓋對肉殺言之鼎有肉有菜肉謂之羹菜謂之蔌散言則菜亦可名羹皆謂孰物與菹爲生菜以醯成味也說文菹酢菜也酢卽醋字實於豆者不同正義以蔌爲菹失之爾雅明言菜謂之蔌與肉食不同鄭康注易以餗爲八珍之具陳壽祺謂餗兼有肉殺失之又按說文惟藿及蒲卽此詩惟筍及蒲繫傳云此藿初生其筍可食是知三家詩以筍爲藿筍故字或作藿爲說文所本與毛鄭以筍爲竹筍不同又按釋文筍字或作笋爾

雅蒲笋樊光本笋作篺正與筍通作葦者相類

籩豆有且箋且多貌　瑞辰按說文且薦也凡物薦之則有重義說文荐席也小爾雅荐重也重亦爲多說文多重也故且訓爲薦又訓爲多有客詩有萋有且正義曰威儀萋萋且且威儀多之狀正與此箋訓且爲多貌義同楚茨詩籩豆有楚楚當卽且之同音叚借猶齼之通借作楚也

侯氏燕胥箋胥皆也諸侯在京師未去者於顯父餞之時皆來相與燕　瑞辰按燕胥與燕喜燕譽燕樂相類胥之言序序豫古通用鄉射禮注今文豫爲序則燕胥猶燕豫矣胥須雙聲古通用易歸妹以須鄭讀爲諝廣雅須意所欲也意所欲

為喜樂則燕胥猶燕燕樂矣爾雅釋詁胥皆也廣雅釋言皆嘉也皆嘉以雙聲爲義則訓胥爲皆亦可轉訓爲嘉桑扈詩君子樂胥義與燕胥同樂胥猶樂嘉也箋訓燕胥爲皆皆來相與燕失之

汾王之甥傳汾大也箋汾王厲王也厲王流於彘彘在汾水之上故時人因以號之猶言莒郊公黎比公也姊妹之子爲甥正義箋以汾作汾水之汾不得訓之爲大且作者當舉其實不得泛言大王又曰箋傳之義皆以爲厲王 瑞辰按汾者墳之叚借故傳訓爲大傳泛言大王但以爲美稱耳未嘗專指厲王正義謂傳箋皆以爲厲王非也厲爲惡謚若因流彘而稱汾王亦非美稱詩

人頌美宣王不應舉厲王之惡稱當从傳之言大王爲是又按箋云姊妹之子爲甥正義以爲釋親文齊風猗嗟箋同正義亦以爲釋親文其引孫疏亦以爲爾雅之明義胡承珙疑爾雅舊有此文後以傳寫脫之今按爾雅釋親謂吾舅者吾謂之甥也據釋親母之昆弟爲舅則謂吾舅者吾謂之甥卽是姊妹之子曰甥此蓋以義推言之耳非實爾雅有姊妹之子曰甥一句而今本脫之也又按釋親女子子之子爲外孫而猗嗟傳云外孫曰甥則此汾王之甥毛意亦當指汾王之外孫與箋異義正義合而一之亦誤

韓侯迎止于蹶之里　瑞辰按五經異義引春秋公羊說

云自天子至於庶人娶皆當親迎左氏說王者至尊無敵體之義故不親迎使上卿迎之諸侯有故若疾病則使上大夫迎之上親臨之今按左氏說是也詩言文王親迎于渭韓侯迎止于蹶之里此諸侯至婦家親迎之證左氏言諸侯若有故及疾病不親迎則無故無疾病必親迎矣左傳莊元年正義引舊解齊侯親迎不至京師文王親迎不至於洽則天子諸侯親迎皆不至婦家殊失左氏之恉文王於商爲諸侯鄭君駁五經異義以文王親迎爲天子親迎之明文亦誤

諸娣從之傳諸侯一娶九女二國媵之諸娣衆妾也箋媵者必姪娣從之獨言娣者舉其貴者 瑞辰按何休公

羊註婦人八歲備數十五從嫡二十承事君子范甯穀梁傳註引許愼曰姪娣年十五以上能共事君子可以往二十而御古者姪娣葢皆少於嫡對言則姪與娣異通言則娣姪皆少於嫡故言諸娣以槪之非以娣爲貴也白虎通義云二國來媵誰爲尊者大國爲尊國等以德德同以色質家法天尊左文家法地尊右是姪娣無常尊若如何休引禮云質家親親先立娣文家尊尊先立姪則周尙文轉以姪爲尊矣白虎通義引詩作姪娣從之葢本三家詩又按白虎通義言姪娣年雖少猶從適人者明人君無再娶之義也還待年於父母之國未任答君子也是姪娣有還國待年之禮詩特言其始從

嫡之時耳

韓侯顧之傳顧之曲顧道義也 瑞辰按列女傳齊孝公迎華氏之長女孟姬於其父母三顧而出親授之綏自御輪三曲顧姬輿遂納於宮淮南子氾論篇高誘注言蒼梧繞讓妻於兄違親迎曲顧之義又白虎通義曰夫親迎御輪三周下車曲顧者防淫佚也是知古者親迎有曲顧之禮正義謂旣受女揖以出門及升車授綏之時當曲顧以道引其妻之禮義說與列女傳白虎通所言曲顧合正義又云本或曲為洄者誤也定本集注皆為曲字是知正義釋經云韓侯於是迴顧而視之迴顧亦曲顧之譌道與導義與儀古通用傳言道義卽導儀

也

川澤訏訏傳訏訏大也 瑞辰按訏音義近芋說文芋大也通作詡廣雅詡詡大也太平御覽引詩川澤滸滸蓋本三家詩詡滸雙聲故通用

有貓有虎傳貓似虎淺毛者也 瑞辰按爾雅虎竊毛謂之虦貓郭注引詩有貓有虎逸周書記武王之狩禽虎二十有二貓二貓蓋卽今俗稱山貓者貓說文作苗云虎竊毛謂之虦苗竊淺也蓋具言之曰虦苗急言之則但曰苗記言迎貓迎虎貓亦謂虎之竊毛者也

燕師所完箋燕安也大矣彼韓國之城乃古平安時衆民之所築完 瑞辰按釋文燕王肅孫毓並烏賢反云北

燕國潛夫論周宣王時有韓侯其國近燕則燕指燕國爲是路史云北燕伯欵亦姞姓則燕與蹶父爲同姓蹶父疑卽北燕之君入爲王卿士者以女妻韓侯因爲韓侯完其城與

其追其貊傳追貊戎狄國也 瑞辰按下云奄受北國則追與貊皆當爲北狄惟追於經傳無徵釋文追又都回反讀如堆李善注七發曰追古堆字追卽𠂤之叚借追琢通作敦琢又轉爲雕周官追師註追之言雕也逸周書王會篇載伊尹朝獻商書云正西曰彫題孔晁註西戎之別名也此詩追疑卽雕之叚借雕題可單稱雕猶交趾可單稱交也 尚書宅南交 交卽交趾 傳云追貊戎狄國者始

以追爲西戎貊爲北狄歟其實夷蠻戎狄對言則異散言則北國可稱百蠻亦可通稱雖耳貊通作貉職方氏鄭司農註北方曰貉狄說文貉北方豸種孔子曰貉之爲言惡也周官職方有九貉鄭註以九貉爲九夷則東夷亦通稱貉

獻其貔皮傳貔猛獸也追貊之國來貢而侯伯總領之瑞辰按說文貔豹屬出貉國爾雅釋文引字林同足證傳言來貢者爲追貊之確

江漢

序命召公平淮夷箋召公召穆公也名虎瑞辰按竹書紀年宣王六年召穆公帥師伐淮夷又曰王歸自徐錫

召穆公命此詩前三章是召穆公伐淮夷之事後三章是錫命之事竹書紀年又言厲王三年淮夷侵洛王命虢公長父伐之不克後漢書東夷傳云厲王無道淮夷入寇王命虢仲征之不克宣王復命召公伐而平之與竹書紀年合此詩正召公平淮夷之事

江漢浮浮武夫滔滔傳浮浮衆彊貌滔滔廣大貌箋江漢之水合而東流浮浮然宣王於是水上命將率遣士衆使循流而下滔滔然 瑞辰按古者江漢對言則異散言則通呂氏春秋言周昭王涉漢梁敗王及祭公隕於漢中左傳僖四年杜註亦云昭王涉漢而溺而穀梁傳則曰我將問諸江史記周本紀曰昭王卒於江上此漢

亦名江也江之入海在漢水入江以後宣王命師不至漢上而禹貢江漢朝宗於海及此詩云江漢浮浮此江亦通名江漢也浮浮滔滔皆水流彊盛之貌常武之喻王旅曰如江如漢故此詩亦以江漢與武夫傳云浮浮衆彊貌滔滔廣大貌蓋欲以江漢衆彊比武夫因以武夫廣大似江漢互釋之耳說文滔水漫漫大皃字通作蹈蹈楚詞王逸註滔滔行貌廣雅釋訓浮浮蹈蹈行也蓋本三家詩據風俗通義山澤篇引此詩曰江漢陶陶陶與滔古字通古本蓋有作江漢滔滔者故通作陶陶王尚書曰經當作江漢滔滔武夫浮浮傳當作滔滔廣大皃浮浮衆彊皃箋當作江漢之水合而東流滔滔然

宣王於是水上命將率遣士衆循流而下浮浮然今本爲寫經者互譌說詳經義述聞

淮夷來求箋王爲來求淮夷所處據至其境故言來瑞辰按箋讀來讀如行來之來不若王尙書訓來爲詞之是來求猶是求也來鋪猶是鋪也王國來極猶是極也箋云王爲來求淮夷所處所處猶言所坐漢書譬言坐某罪是也故正義釋之云本爲淮夷來求討伐之故然必於求字外增成其義而後明非詩義也求與鳩糾古同聲通用論語桓公九合諸侯卽僖二十六年左傳所云桓公是以糾合諸侯而謀其不協也成二年左傳今吾子求合諸侯以逞無疆之欲求合亦卽糾合之異文

是知求之言糾糾者繩治之名與討同義說文廣雅並曰討治也淮夷來求猶云淮夷是糾是討耳討爲治撥與平亦爲治訓求爲討正與序言撥亂及平淮夷義合求之義又轉爲誅求說文誅討也凡討責通可曰誅亦可通言求矣孟子有求全之毀求全猶云責備也文十二年左傳趙穿曰裹糧坐甲固敵是求宣十二年左傳趙同曰率師以來惟敵是求均與詩來求義相同

淮夷來鋪傳鋪病也瑞辰傳以鋪爲痡之叚借故訓爲病但三章匪疚言非以兵病害之則首章來鋪不得訓爲病之矣方言廣雅竝云鋪止也來鋪猶言是止上言來求謂討治之下言來鋪謂止其地義正相承常武詩

鋪敦淮濆鋪亦止也

武夫洸洸傳洸洸武貌 瑞辰按說文洸水涌光也洸洸當爲僙僙之同音叚借爾雅釋訓洸洸武也釋文云洸舍人本作僙鹽鐵論繇役篇引詩作武夫潢潢玉篇作趪云趪趪武貌法言孝至篇武義璜璜並當爲僙僙之通借僙借作洸猶兕觥之觥借作觵周禮廣車鄭訓爲橫陣之車也郝懿行曰洸之言橫橫有武義故樂記曰橫以立武黃从炗聲炗古光字也故从黃之字或變从光

來旬來宣傳旬徧也箋來勤也旬當作營宣徧也 瑞辰按說文旬徧也十日爲旬字通作徇爾雅釋言徇宣徧

也義與姰近說文姰均適也男女併也讀若旬又通作巡廣雅徇巡也又作侚爾雅釋文引古今字詁曰侚今巡字三蒼侚偏也說文侚行示也一作延行延行卽徧行也白虎通巡者循也又云三年二伯出述職古者以二伯出述職代天子巡視邦國來旬來宣正其事也胡承珙曰鴻雁傳宣示也此來宣毛意亦當爲示是來旬爲巡視之徧來宣爲宣布之徧故爾雅同訓爲徧來亦語詞之是猶云是旬是宣箋訓爲勤失之說文赹讀若煢史記天官書旬始旬一作營正月詩憂心惸惸又作煢周官均人註旬讀營營原隰之營皆旬營通用之類古耕清部與眞臻部合用也故箋謂旬當作營然古

人自有複語句宜正不嫌同訓爲偏耳仍从傳訓偏爲見

肇敏戎公傳肇謀敏疾戎大公事也箋令謀女之事乃有敏德 瑞辰按爾雅釋言肇敏也說文敏疾也肇敏連言卽訓肇爲敏猶肇基連言卽訓肇爲基也傳从釋詁訓肇爲謀者謀敏古同聲中庸人道敏政鄭注敏或爲謀是謀敏通也然肇敏連言自爲複語郝懿行曰肇之言猶超也穆天子傳云天子北征趙行郭注趙猶超騰也超騰與敏疾義近 肇亦有疾意公功古通用後漢書宋宏傳引詩作肇敏戎功論語所云敏則有功也烈文詩念茲戎功六月詩以奏膚公傳公功也義並與此

詩戎公同箋云今謀女之事乃有徽德失之迂矣
秬鬯一卣傳秬黑黍也鬯香草也築煮合而鬱之曰鬯
九命賜圭瓚秬鬯箋秬鬯黑黍酒也謂之鬯者芬香條
暢也瑞辰按說文鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服段云攸服當作條暢
以降神也又曰鬱芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煮之
爲鬱義與周官鬱人鄭司農注及毛傳畧同惟鄭注周
官鬯人云秬鬯不和鬱者及此箋云秬鬯黑黍酒謂之
鬯者芬香條暢義與毛傳異今按鄭說是也周官鬱人
凡祭祀賓客之祼事和鬱鬯以實彝而陳之鄭注序官
云鬱鬱金香草也宜以和鬯按鄭意葢謂宜以和之爲
鬯非謂鬯爲酒也肆師祭之日及果築鬻大賓客涖凡

筵築鬻又大喪大渳以鬯則築鬻凡言築鬻者皆築鬱
鬱艸為鬯祼地用以降神大喪用以浴尸皆非如酒可
飲蓋築煮鬱艸用水和汁因其芬香條暢而謂之鬯也
鬯人掌共秬鬯鄭注序官云鬯釀秬為酒芬香條暢於
上下也是築煮鬱艸其氣芬香條暢謂之鬯釀黍為酒
其氣芬香條暢亦謂之鬯故說文鬱字从鬯爵字亦从
鬯周官鬯人別於鬱人不必秬合鬱始名鬯也周官鬯
人又云凡王弔臨共介鬯鄭司農訓介為祓後鄭訓介
為副均無確證古草芥同稱丰芥介三字竝通用說文
丰艸蔡也象艸生之散亂也又鬱字註一曰鬱鬯百艸
之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神說苑鬯百草

之本介𠶷蓋合百艸爲之有如介艸之叢生散亂以别於鬱𠶷秬𠶷與

告于文人文人文德之人也箋王賜召虎以𠶷酒一罇使以祭其宗廟告其先祖諸有德美見記者瑞辰按哀二年左傳衞大子禱曰文祖襄公積古齋鐘鼎款識載有旅鼎其銘曰旗用作文父曰乙𩞁尊彝古器銘又多稱文考者文人猶云文祖文父文考耳文侯之命追孝於前文人承上汝克紹乃顯祖言正以文人爲文侯祖之有文德者鐘鼎欵識載追敦銘曰天子多錫追休追敢對天子顯揚用作朕皇祖考尊敦用追孝於前文人文人亦追自稱其先祖此詩文人傳箋俱指召穆公

之先人甚確朱子集傳謂指文王似誤

對揚王休傳對遂也箋對答也瑞辰按廣雅釋言對畣也對揚猶書顧命用答揚文武之光命也古答通作合宣二年左傳既合而來奔杜註合猶答也是知爾雅釋詁合對也合即答也至傳訓對爲遂者爾雅釋言對遂也遂者㒸之通借說文㒸从意也廣韻遂從志也又遂隨雙聲隨亦從也與爾雅釋言畣然也義亦相近是傳箋義正相承耳對揚亦爲對越周頌對越在天爾雅釋言越揚也對越即對揚猶清揚一作清越發揚一作發越也

作召公考傳考成箋作爲也王命召虎用召祖命故虎

對王亦爲召康公受王命之時對成王命之辭謂如其所言也如其所言者天子萬壽以下是也瑞辰按胡承珙曰據正義言定本集注皆作對成王命之辭則正義本箋當作對王命之成辭故其述毛云乃作其先祖召康公對王命成事之辭又述鄭云謂對王命舊事成辭是也但以成爲辭未免迂曲今按胡據正義以證今本箋對成王命之辭正義本元作對王命之成辭其說是也至謂箋以成爲成辭未免迂曲則非古者日月歲會計之文曰成周官司會以參互攷日成以月要攷月成以歲會攷歲成賈疏以成爲成事文書是也獄訟之辭曰成王制成獄辭史以獄成告於正正以獄成告於大

司寇大司寇以獄之成告於王是也斯干爲宣王考室之詩無羊爲宣王考牧之詩則古者頌禱之詞可謂之成卽可謂之考傳訓考爲成箋以成爲召公對王命之成辭固不得以爲迂曲也若嚴緝以成爲不毁墜康公之功范傳云作召公已成之事業皆於經句增成其義而後明未若傳箋說之善而胡氏取之誤矣

矢其文德傳矢施也釋文施如字爾雅作弛正義矢施也謂施陳也定本爲弛字非也 瑞辰按說文敒敷也經典通借作施矢施弛三字皆同聲故互相叚借爾雅釋詁矢陳也矢當爲肆之叚借說文肆極陳也大雅或肆之筵毛傳肆陳也孔疏以爲釋詁文是肆卽矢也釋詁

又云矢弛也弛卽施陳之義是也郭注訓爲弛放失之孔子閒居引詩弛其文德鄭注弛施也定本作矢弛蓋从爾雅正義不明叚借之義故以定本作弛爲非耳

洽此四國　瑞辰按禮記孔子閒居引詩作協此四國此与板之篇民之洽矣列女傳及左傳引作協者正同蓋皆本三家詩也毛詩作洽卽協字之雙聲叚借說文劦同力也从三力又曰協同心之龢也勰同思之龢也協同衆之龢也古文協从口十作叶義竝相近而不同協又通作汁大戴誥志此謂虞汁月汁亦協也

常武

序有常德以立武事因以爲戒然正義又因以爲戒戒

之使常然定本集注皆有然字瑞辰按然猶焉也因以爲戒然猶云因以爲戒焉焉然古同聲檀弓穆公召縣子而問然鄭注然之言焉也祭義國人稱願然大戴記曾子大孝篇然作焉是其證矣正義謂戒然爲戒之使然失之

南仲大祖大師皇父傳王命南仲於大祖皇甫爲大師箋南仲文王時武臣也宣王之命卿士爲大將也乃用其以南仲爲大祖者今大師皇父是也瑞辰按毛公以出車詩南仲爲文王時人此詩南仲別爲宣王時人漢書古今人表作南中係於厲王時蓋至宣王時猶存卽此詩之南仲也白虎通爵篇曰王制爵人于朝與衆共

之引詩王命卿士南仲大祖又引禮祭統古者人君爵
有德必於大祖是亦以詩南仲大祖爲命於大祖其義
或本三家與毛義同史記夏本紀夏之後有男氏世本
作南路史禹之後有南氏幾有南仲翊宣王以中興是
南仲實爲南氏至大師皇父據竹書紀年幽王元年王
錫大師尹氏皇父命則皇父實爲尹氏即二章所云王
謂尹氏也安得以南仲爲大祖箋說之誤可知矣正義
云南仲爲卿士未知於六官何卿案積古齋鐘鼎款識
載無專鼎銘曰王格于周廟燔于圖室司徒南仲右其
銘詞不類商器所謂南仲當即宣王時臣則南仲實爲
司徒周官大司徒職大軍旅大田役以旗致萬民而治

其徒庶之政令南仲葢命以治徒庶之事

既敬既戒箋敬之言警也 瑞辰按警與儆音義竝同故說文儆警二字均訓爲戒周官大司馬註引詩既儆既戒蓋三家詩有作儆者鄭君先通韓詩故以警釋敬也敬與儆古通用管子立政篇脩火憲敬山澤敬即儆也古多以儆戒連言士昏禮父命女曰戒之敬之敬亦儆也周頌敬之敬之爲戒成王其義亦同

命程伯休父傳程伯休父始命爲大司馬 瑞辰按楚語觀射父云重黎氏世掌天地而別其分土者也其在周程伯休父其後也當宣王時失其官守而爲司馬氏韋昭註程國伯爵休父名也失官守謂失天地之官而以

諸侯爲大司馬史記曰重黎之後伯休甫之國也又司馬遷自述爲休父之後蓋自休父始爲大司馬其後遂以官爲氏耳路史國名紀程商封吳回後今咸陽故安陵周程邑一雒陽上程聚程伯休父卿士之采案後漢續郡國志雒陽有上程聚注古程國是程伯休父之國至在咸陽故安陵者乃王季居程之程蓋商時程國周滅之文王卒於畢郢郢即程字之叚借也正義謂父宜是字韋昭以爲名未能審之按趙氏春秋集傳云魯季孫行父晉荀林父皆以父爲名穀梁疏云齊侯祿父以父爲名則古之以父爲名者多矣春秋釋例云名重於字故君父之前自名朋友之前自字此詩王謂尹氏命

程伯休父正與王命召虎同爲君前臣名耳
旨此徐土蓋省視徐國之土地叛逆者瑞辰按括地志
大徐城在泗州徐城縣北三十里古徐國也又云泗州
徐城縣今徐城鎮在泗之臨淮鎮北三十里有故徐城
號大徐城周十一里中有偃王廟是在泗州徐城縣北
周穆王時徐偃王國也元和郡縣志徐城縣本徐子國
也周穆王時徐王偃好行仁義東夷歸之者四十餘國
穆王發楚師襲其不備大破之殺偃王其子遂北徙彭
城原東山之下百姓歸之號曰徐山山在下邳之縣界
是徐自偃王以後國已移至下邳春秋僖三年徐人取
舒杜註徐國在下邳僮縣東南僮即臨淮後漢郡國志下邳

國云徐本國是春秋之徐亦在下邳宣王伐徐在穆王克徐以後卽爲徐之在下邳縣界者詩下言濯征徐國正義言此徐當在徐州之地未必卽春秋徐子之國失之漢地理志徐盈姓盈嬴古通用玉海徐嬴姓伯益佐禹有功封其子若木於徐求闕徐有他姓孔疏謂不知於時之君何姓亦肊說也至周宫雍氏注云伯禽以王師征徐戎史記魯世家頃公十九年楚伐我取徐州徐廣曰徐州在魯東據說文郐字註郐邾下邑地从邑余聲魯東有郐城讀若塗是魯東之徐字正作郐宣王時早已屬魯固與此詩之徐無涉耳

匪紹匪遊傳匪紹匪遊不敢繼以邀遊也箋紹緩也王

舒安謂軍行三十里亦非解緩也亦非敖遊也 瑞辰按紹遊對舉承上王舒保作當从箋訓紹爲緩匪紹匪遊猶言匪安匪遊也說文紹一曰緊糾也古字以相反爲義故紹爲緊糾又爲緩又紹与弨音義近小雅彤弓弨兮傳弨弛貌說文弛弓解弦也凡弓張則急弛則緩弨之言弛猶紹之言緩也釋文紹徐云鄭人遙反緩也正讀紹爲弨耳

徐方繹騷傳繹陳騷動也箋繹當作驛 瑞辰按說文繹搯絲也搯即抽字抽絲則有動義引伸爲擾動之稱與騷之訓擾同義繹騷連言猶震驚並舉也傳箋並失之騷者慅之叚借說文慅動也

如震如怒箋而震雷其聲而勃怒其色釋文一本此兩如字皆作而 瑞辰按而如古通用箋讀如爲而蓋以震怒非譬況之詞不須言如也一本遂从箋改經爲而矣从箋訓如爲而則震不必如箋訓雷周語君之武震無乃玩而頓乎晉語君有震武也韋注並曰震威也成二年左傳畏君之震猶云畏君之威訓震爲威義與怒同

闞如虓虎傳虎之自怒虓然 瑞辰按廣雅釋詁虓怒也玉篇㙈虎怒貌㙈讀呼濫切與闞聲近而義同虓虎當爲㙈唬之叚借虓唬雙聲字虎卽唬之省耳說文虓虎鳴也一曰師子大怒聲也今本說文說大怒聲也四字此从一切經音義引增又唬字註一曰虎聲一切經音義引服虔通俗文虎聲謂

之哮唬哮卽虓之叚借風俗通引詩正作闞如哮虎虓唬又作哮虖說文虖哮虖也又作哮呼水經注引博物志言魏武於馬上逢獅子獅子哮呼奮越左右咸驚又作哮嚇埤蒼哮嚇大怒聲也玉篇哮嚇大怒也虖嚇唬並雙聲故通用

鋪敦淮濆傳濆涯箋敦當作屯陳屯其兵於淮水大防之上釋文鋪普吳反徐音孚陳也韓詩作敷云大也敦王申毛如字厚也韓詩云迫鄭作屯　瑞辰按方言廣雅並云鋪止也鋪敦二字同義鄭讀敦爲屯屯者聚也亦止也說文濆字注引詩敦彼淮濆是知鋪與敦一耳鄭箋訓鋪爲陳義本韓詩正以鋪爲敷之叚借說韓詩者

乃訓敦爲大失之以敦爲迫亦非敦屯古聲近通用呂覽去私篇高誘注讀曰車笹之笹是其類也胡承珙曰成二十三年左傳敦陳整旅謂整頓也周書武順解一卒居後曰敦敦亦頓也越絕書西陵名敦兵城即頓兵城也今按頓與屯亦聲近義通猶鄭義也

仍執醜虜傳仍就虜服也箋就執其衆之降服者釋文仍如字本或作扔音同　瑞辰按爾雅釋詁仍厚也釋文云仍本或作扔釋詁又云仍因也說文仍因也扔捆也捆就也字林扔就也廣雅因就也是仍與扔音義並同

如飛如翰傳疾如飛摯如翰箋其行疾自發舉如鳥之飛也翰其中豪俊也　瑞辰按說文翰字注引逸周書曰

文翰若翬雉一名晨風周成王時蜀人獻之段玉裁曰一名晨風四字當在蜀人獻之之下一名當作一曰釋鳥晨風鸇也正毛傳鷙如翰及箋所云鳥中之豪俊者今按段說是也飛與翰散言則通小雅翰飛戾天是也對言則異此詩如飛如翰是也據說文乾獸豪也箋訓翰爲豪俊正與乾爲獸豪義近說文又曰翰馬毛長也義亦與翰近

緜緜翼翼傳緜緜覩也翼翼敬也　瑞辰按廣雅緜緜長也翼翼盛也長與盛義相近皆狀其兵之壯盛耳緜緍雙聲通用故詩緜蠻黃鳥一作緍蠻韓詩緜緜作民民亦以雙聲段借至毛傳訓緜緜爲靚者靚即靜也靜卽

密也釋詁密靜也 爾雅釋言䁪密也䁪說文作䁪云目旁薄緻宀宀也又𡨄宀宀不見也宀宀交覆深屋也䁪與宀宀竝武延切與緜同音傳以緜緜為宀宀之叚借故訓為靜猶言密也緜密雙聲字文選洛神賦注緜緜密意也正與毛傳同義

不測不克箋其勢不可測度不可勝克瑞辰按測當為側之假借淮南子原道篇側谿谷之間高誘注側伏也不側者謂其師不隱伏也克通作尅說文尅急也不克者謂其師不急迫也箋以不可擠成其義失之

王猶允塞傳猶謀也箋猶尚允信也王重兵兵雖臨之尚守信自實滿瑞辰按猶猷古通用荀子韓詩外傳引

詩竝作王猷允塞傳訓為謀是也箋訓為尙失之

徐方既來箋兵未陳而徐國已來告服 瑞辰按左氏文五年傳若吾子之德莫可歌也其誰來之杜註來猶歸也爾雅釋言懷來也是如徐方既來猶言徐方既歸懷耳來與勑通廣雅釋詁勑順也順與歸懷義相通順猶服也既來卽是說服箋以來告服增成其義失之

徐方既同 瑞辰按同當讀如殷見曰同之同同集也謂同集於朝也說文同會合也會同朝覲對文則異散言則通既同猶云既朝耳正義謂徐方來與他國同服於王者失之

徐方來庭傳來王庭也 瑞辰按爾雅釋詁庭直也庭者

廷之叚借倉頡篇廷直也說文直正見也古以諸侯不直者爲不庭周語以待不庭不虞之患左氏隱十年傳以王命討不庭成十二年傳謀其不協而討不庭韓奕詩榦不庭方傳庭直也正直爲庭則矦正其不直亦爲庭此詩求庭猶云是直也左傳曰正直爲正正曲爲直孟子曰不直則道不見是直猶云是正與王國來極句法相似極亦正也正則不邪故下卽接言徐方不回矣傳訓爲來王庭失之

徐方不回箋回猶違也　瑞辰按說文㚇衺也又曰違回也經傳中多借違作回葢以疊韵相叚借大明詩厥德不回傳回違也堯典靜言庸違文十八年左傳作靖譖

庸回昭二十六年左傳君無違德論衡作君無回德皆以回爲違之叚借違皆褒衺字之通借故周語動匱百姓以逞其違晉語若有違質教將不入韋昭註竝曰違邪也此箋訓回爲違亦以不回爲不褒衺耳正義訓爲違命之違失之

瞻卬

女反有之 瑞辰按廣雅釋詁有取也有之猶取之也

女覆奪之 瑞辰按奪者敓之叚借說文敓彊取也引周書敓攘矯虔今呂刑作奪說文奪手持隹失之也是奪爲敓正字今經典通叚奪爲敓

懿厥哲婦箋懿有所痛傷之聲也正義懿與噫字雖異

音義同金縢噫公命我勿敢言與此同也　瑞辰按金縢釋文噫馬本作懿是懿噫通用之證楚語衛武公作懿戒以自儆即大雅抑之詩是懿又通抑十月之交詩抑此皇父箋抑之言噫噫是皇父疾而呼之義與懿厥哲婦同懿噫抑三字竝同聲故詩以懿抑爲噫之叚借又按文選神女賦曰澹清靜其愔瘱李善注引韓詩曰瘱悅也又引蒼頡篇曰瘱密也引曹大家列女傳注曰瘱深邃也瘱或作嫕今誤作嫖盧氏文弨曰字當作瘱此懿厥哲婦之懿今按說文瘱靜也靜審也廣雅瘱審也瘱古讀如邑與懿字雙聲疊韻故懿可通作瘱而韓詩訓悅與毛異義

緝人忮忒譖始竟背傳忮害忒變也箋緝窮也譖不信也婦人之長舌者多謀慮好窮屈人之語忮害轉化其言無常始於不信終於背違　瑞辰按說文伎字註引詩緝人伎忒伎者忮之叚借緝人忮忒當謂長舌之婦窮詰人以忮害轉變之術譖毀也數也謂始譖毀人而終自背之也始譖毀人乃竟終背之是責人則明責己則暗也譖始所以為忮竟背所以為忒也箋以譖為不信失之

豈曰不極伊胡為慝箋胡何慝惡也豈謂其是不得中乎反云維我言何用為惡不信也　瑞辰按豈曰不極承上譖始竟背之謂其譖毀人之忮忒豈曰不中正乎伊胡

爲慝則承竟背言之言伊何爲差忒也說文忒更也忒失常也慝卽忒之叚借猶鄘柏舟詩之矢死靡慝叚慝爲忒也上既言忒用本字故下借慝字以與上忒字爲韻此亦阮宮保所云義同字變之類箋訓爲慝爲惡失之

婦無公事休其蠶織傳婦人無與外政雖王后猶以蠶織爲事箋今婦人休其蠶桑織紝之職而與朝廷之事

瑞辰按公功古通用經義述聞謂公事卽周官女御以歲時獻功事休其蠶織卽是無功事今按公與宮同聲夏小正妾子始蠶執養宮事昏禮戒女詞曰夙夜無違宮事宮事皆謂蠶宮之事此詩公事當卽宮事之叚借

宫事卽蠶事也若如毛鄭所解則是婦有公事休其蠶織矣上言如賈三倍君子是識是不當知而知下言婦無公事休其蠶織是又當爲而不爲皆承上伊胡爲慝極言其失常之事

何神不富傳富福 瑞辰按富福古同部通用傳葢以富爲福之叚借易福謙釋文福京作富劉修碑鬼神富謙皆福通作富之證釋名福富也其中多品如富者也是富与福亦同義

舍爾介狄維予胥忌傳狄遠忌怨也箋介甲也乃舍女被甲之夷狄來侵犯中國者反與我相忌 瑞辰按說文狄之言滛辟也廣雅釋言狄辟也古或通以爲滛辟之

稱介狄謂大狄猶云元惡也舍爾介狄即上章彼宜有罪女覆說之維予胥忌即上章此宜無罪女反收之也傳箋並失之

邦國殄瘁傳殄盡瘁病也箋則天下邦國將盡困窮　瑞辰按王觀察曰殄瘁皆病也周官稻人夏以水殄草而芟夷之鄭注曰殄病也魯語曰鑄名器藏寶財國民之殄病是待是殄亦病也今按王說是也殄瘁二字平列與盡瘁憔悴之同爲勞病正同殄盡以疊韻爲義盡亦病也成十二年左傳爭尋常以盡其民盡其民即病其民也

無不克鞏傳鞏固也　瑞辰按釋詁鞏固也鞏固以雙聲

爲義古音轉讀鞏如囿故與韰後爲韵戴震孔廣森均以此爲東侯交通之證

召緡

我居圉卒荒傳圉垂也箋荒虛也國中至邊境以此故盡空虛 瑞辰按傳不釋居字蓋以居爲語詞讀同日居月諸之居箋上云病國中以饑饉則此箋所云國中亦承上言之不以居爲國中也正義乃云令我所居國中失之

昏椓靡共傳椓夭椓也箋昏椓皆奄人也昏其官名也椓椓毀陰者也王遠賢者而近任刑奄之人無肎共其職事者 瑞辰按上言蟊賊內訌箋謂訌爭訟相陷人之

言則下昏椓正言其昏亂椓譖耳昏通作怋大雅民勞
篇以謹惛怓毛傳惛怓大亂也鄭箋猶讙譁也說文作
怋怓云怋怓也怓亂也此詩昏亦怓亂耳椓通作諑哀
十七年左傳大子又使椓之釋文椓古與諑通楚詞謠
諑謂予以善淫王逸注諑猶譖也方言諑愬也楚以南
謂之諑廣雅釋詁諑訴也又諑責也諑譖也諑䛕也義
並相近正月詩天夭是椓傳君夭之在位椓之正義王
天害之在位又椓譖之此傳以椓爲夭椓正訓椓爲諑
譖之諑至箋以昏椓皆奄人是讀昏爲閽讀椓爲刖劅
斀黥之斀與傳異義正義乃云傳意亦以椓爲去陰失
矣

潰潰回遹傳潰潰亂也 瑞辰 按說文憒亂也潰潰卽憒憒之叚借

實靖夷我邦傳靖謀夷平也箋皆謀夷滅我之邦 瑞辰 按夷爲語助詞實靖夷我邦卽言實謀我邦猶之曲禮在醜夷不爭卽孝經在醜不爭夷字不爲義也傳訓夷爲平箋訓夷爲滅並失之至瞻卬詩靡有夷屆靡有夷瘳及孟子夷考其行夷皆語詞則王尙書釋詞已言之矣

皐皐訿訿曾不知其玷傳皐皐頑不知道也訿訿窳不供事也箋玷缺也 瑞辰 按皐當讀爲諱玉篇諱相欺也重言之則曰諱諱訿與呰通管子形勢篇毀呰賢者謂

之訾列子天瑞篇訾訾然張湛註毀訾也訿又通呰說文呰苛也鄭注喪服四制云口毀曰呰臯臯訿訿皆極言小人讒毀人之狀玷當讀如點汚之點楚詞七諫唐虞點灼而毀議王逸註點汚也廣雅釋詁點汚也詩言小人止知毀議人而不自知其點汚也至爾雅釋訓臯臯琄琄刺素食也翕翕訿訿莫供職也蓋釋詩之大義非釋詩詞毛傳義本爾雅似於經義未協

兢兢業業孔塡不寧我位孔貶傳貶墜也箋兢兢戒也業業危也天下之人戒懼危怖甚久矣其不安也我王之位又甚墜矣言見侵侮政教不行後犬戎伐之而周與諸侯無異 瑞辰按兢兢業業二句言在位之戒懼時

以危爲病不敢自安與上臯臯訿訿對文言彼讒毀人者嘗不知其汚點而小心戒懼不敢自安反貶黜其位也箋以我位爲我王之位失之

草不潰茂傳潰遂也箋潰茂之潰當作彙彙茂貌　瑞辰按胡承珙曰潰者敗也遂者成也以潰爲遂猶以治爲亂李黼平曰說文僓一曰長貌長義與遂義近傳蓋讀潰爲僓今按小雅傳亦曰潰遂也潰遂疊韻字潰卽遂之音近叚借猶燧或作𤈦遺風通作隧風也廣韻遂達也遂者艸之暢達與茂義相成箋以潰爲彙不若傳訓遂爲善又按韓詩外傳云如歲之旱莫不潰茂然天勃然興雲沛然下雨則萬物莫不興起者相其文義莫當

爲草字之譌蓋因下文有莫不字而誤又案孔氏詩聲類曰詩中幽韻與之通者八見此詩茂止爲韻其一也天問雄虺九首儵忽焉在何所不死長人何首亦黝止韻之通戚學標毛詩證讀又引漢書敘傳侯王之祉祚及孫子公侯蕃滋枝葉碩茂魏武觀滄海詩樹木叢生百艸豐茂秋風蕭瑟洪波湧起皆之幽韻通之證顧氏古音考以此章爲無韻失之至末章舊與里協古音讀舊如忌與久古讀已者正同此詩舊里猶蕩詩時與舊韻後人誤以舊入黝類胡承珙據爲之幽通之例則非

如彼棲苴傳苴水中浮艸也箋如樹上之棲苴　瑞辰按楚詞九章草苴比而不芳王逸注生曰草枯曰苴苴通

作菹管子輕重篇請君伐菹薪房注草枯曰菹又通作
沮一切經音義引詩如彼棲柤又引通俗文刈餘曰柤
柤即查字音槎亦與槎字通用張參五經文字苴七余
反又音查見詩大雅即指此詩是唐人讀苴亦如槎故
字得通作柤柤即樝字之譌說文樝果似棃而酢內則
作柤棃今本通作樝棃苴讀如樝猶說文抯讀若樝棃
之樝揖取水沮也沮即今之渣字也查又爲浮木之稱
古聲同者其義亦同水中浮木謂之查水中浮艸謂之
苴其義一也傳云水中浮草亦謂枯草之浮於水中者
耳棲蓋艸枯之狀艸之生曰興曰作則其枯可謂之棲
釋文棲謂棲息蓋謂枯草偃臥有似棲息也又棲摧[illegible]

近棲之言摧折也毛傳不解棲字正義謂棲爲浮義失之箋以爲樹上棲苴亦非

無不潰止箋潰亂也無不亂者言皆亂也春秋傳曰國亂曰潰邑亂曰叛 瑞辰按潰者讀之叚借釋言訌潰也說文訌讀也此潰即讀之證說文讀中止也从言貴聲司馬法曰師多則民潰讀止也是讀止二字同義胡承珙曰止者陷也中止猶言內陷也今按陷猶敗也是止亦潰敗之義傳箋皆不釋止字葢以止爲語詞不知止亦潰也

胡不自替傳替廢箋女小人耳何不自廢退使賢者得進 瑞辰按離騷長太息以掩涕兮哀民生之多艱余雖

好脩姱以鞿羈兮謇朝誶而夕替以替與艱韻與此詩以替與引韻正相類替說文作𣊫云𣊫廢也一偏下也从竝白白音自聲或从曰或从兟从曰錢氏大昕曰字當爲㬱从曰兟聲今按錢說是也古先辛同韵是以替與引聲近兟从先聲色巾反㬱从兟聲他因反讀如親而近汀正與引同爲眞臻部字亦與艱讀如根相協管子問第二十四云各主異位毋使讒人亂普而德營九軍之親宋翔鳳謂普與親韵正与詩同胡承珙又曰雉夷古聲近本草辛夷作辛𣊫御覽亦作辛引則引正可讀如夷以與替韻今按夷與引雙聲夷讀如引者亦古雙聲爲韻之類

昔先王受命有如召公箋先王受命謂文王武王時也

召公召康公也言有如昔時賢臣多非獨召公也瑞辰

按關雎正義詩一句六字者昔者先王受命有如召公

之臣之類也今本無者字無之臣二字臧氏玉琳日序

閔天下無如召公之臣也正取詩有如召公之臣爲說

又箋言有如昔時賢臣多非獨召公也是鄭本原作有

如召公之臣當从關雎正義所引補正今按臧說是也

詩有之臣二字以命與臣爲韻於古音正合撰義疏者

非出一手故本篇正義引作有如召公與關雎正義所

引互異耳